



Transportstyrelsen  
060603 TSS 2010-162  
sjofart@transportstyrelsen.se

## **Tullverkets synpunkter gällande Transportstyrelsens förslag på revidering och nytryck av Sjöfartsverkets föreskrifter och allmänna råd (SJÖFS 2005:19) om anmälningsskyldighet, informationsskyldighet och rapporteringsskyldighet i vissa fall**

Tullverket Effektiv handel har fått möjlighet att ta del av och lämna synpunkter på en remiss från Transportstyrelsen gällande förslag på revidering och nytryck av Sjöfartsverkets föreskrifter och allmänna råd (SJÖFS 2005:19) om anmälningsskyldighet, informationsskyldighet och rapporteringsskyldighet i vissa fall.

Revideringarna i föreskriften grundar sig på införlivandet i nationell rätt av det nya direktivet 2009/17/EG om ändring i direktiv 2002/59/EG om inrättande av ett övervaknings- och informationssystem för sjötrafik i gemenskapen (övervakningsdirektivet). Övervakningsdirektivet är idag införlivat i nationell rätt genom Sjöfartsverkets föreskrifter och allmänna råd (SJÖFS 2005:19) om anmälningsskyldighet, informationsskyldighet och rapporteringsskyldighet i vissa fall. Med anledning av Sjöfartsinspektionens flytt från Sjöfartsverket till Transportstyrelsen har den nya föreskriften ensats till att endast omfatta Transportstyrelsens ansvarsområden och bemyndigande. Nytryck av föreskriften föreslås till Transportstyrelsens föreskrifter och allmänna råd (TSFS 2010-XX) om rapporteringsskyldighet för fartyg i vissa fall.

I såväl gemenskapsförordningar<sup>1</sup> som i nationella bestämmelser<sup>2</sup> inom tullområdet regleras vissa transportmedels anmälningsskyldighet, informationsskyldighet och rapporteringsskyldighet till tullmyndighet. Dessa bestämmelser existerar parallellt med övervakningsdirektivet och därmed även Sjöfartsverkets föreskrifter och allmänna råd (SJÖFS 2005:19) om anmälningsskyldighet, informationsskyldighet och rapporteringsskyldighet i vissa fall. Ändringar i övervakningsdirektivet och SJÖFS 2005:19 inskränker därmed inte krav på anmälan och rapportering från befälhavare till

<sup>1</sup> Artikel 184g i förordning (EEG) nr 2454/93 om tillämpningsföreskrifter för rådets förordning (EEG) nr 2913/92 om inrättandet av en tullkodex för gemenskapen (tillämpningskodex), Artikel 88 (4) i förordning (EG) nr 450/2008 om fastställande av en tullkodex för gemenskapen (Moderniserad tullkodex).

<sup>2</sup> 6 kap. 4, 5 §§ tullagen (2000:1281) samt 4 kap. Tullverkets föreskrifter och allmänna råd (TFS 2000:20) om tullförfaranden m.m. (tullordning).

Tullverket enligt tullagstiftningen. Tullverket torde därmed inte ha något att erinra mot lämnade förslag till revidering och nytryck av SJÖFS 2005:19.

Tullverket vill dock ändå framhålla betydelsen av att det parallellt med övervakningsdirektivet och här aktuell föreskrift existerar andra anmälningsplikter, informationsplikter och rapporteringsskyldigheter för fartyg samt att detta tydliggörs i samband med ändringen och nytryck av föreskriften. Här åsyftas inte endast tullagstiftningens bestämmelser utan t ex. även direktiv 2002/6/EG om rapporteringsformaliteter för fartyg som ankommer till och/eller avgår från hamnar i gemenskapens medlemsstater (fartygsrapporteringsdirektivet) samt internationella konventioner gällande fartygsrapporteringsformaliteter (IMO FAL formular). Även om tillägget ”i vissa fall” i föreskriftens titel tyder på att även andra regleringar kan förekomma på området bör det, på något sätt, tydligt framgå att den nya föreskriften inte är uttömmande vad gäller rapporteringsskyldigheter för fartyg.

Tullverket vill även påpeka att begrepp och definitioner borde samordnas mellan de myndigheter som är mottagare av fartygsrapportering. Vid fartygsrapporteringskyldighet till olika myndigheter förekommer samma begrepp<sup>3</sup> med helt olika innebörd beroende på vilken myndighet som är mottagare av uppgifterna, något som kan vara vilseledande för näringslivet. Definitioner<sup>4</sup> har även fått olika innebörd mellan myndigheterna. Samordning av begrepp och definitioner är av stor vikt vid ett eventuell myndighetssamverkan av fartygsrapportering.

Likaså får borttagandet av kravet på avgångsanmälan i den nya föreskriften i praktiken ingen direkt minskad administrativ börda för företagen med tanke på att rapporteringsskyldigheten ändå existerar i andra bestämmelser. Tullverket har t ex. kvar bestämmelser om anmälan av avgång sk. ”*utgående fartygsanmälan*” (vilken dock kan lämnas redan i samband med en inkommande fartygsanmälan). Kravet på utgående fartygsanmälan gäller alla fartyg som ska avgå från svensk hamn till tredje land alternativt till annan EU hamn men med gods eller proviant under tullövervakning ombord. Ett visst rapporteringskrav vid avgång föreligger även enligt andra direktiv som måste införlivas i nationell rätt<sup>5</sup>. Ett borttaget krav på anmälan innebär en

---

<sup>3</sup> I förslaget till föreskrift anges rubriken ”*Fartygsanmälan*” med underrubriken ”*Ankomstanmälan*” (6 § förslaget). Här avses den anmälan som ska ske minst 24 timmar före fartygets ankomst. Motsvarande anmälan till Tullverket heter ”*förhandsanmälan*” (4 kap. 6 § tullordningen). I tullagstiftningen avses däremot med ”*Fartygsanmälan*” den anmälan som fartygsbefälhavaren senast två timmar efter ankomst till hamn måste lämna till Tullverket i form av de olika FAL formulärens (4 kap. 8 och 15 §§ tullordningen). ”*Förhandsanmälan*” till Transportstyrelsen avser anmälan om farligt eller förorenat gods ombord (27 § förslaget).

<sup>4</sup> Definitionen av fritidsbåt i förslaget till föreskrift ”*alla fartyg, oavsett typ och framdrivningssätt, avsedda för sport- eller fritidsändamål*” skiljer sig från den i Tullverkets föreskrifter ”*fartyg som inte används kommersiellt och inte medför annat än förnödenheter och proviant för resan samt ombordvarandes personliga tillhörigheter*”.

<sup>5</sup> T ex. kravet i direktiv 2009/16/EG om hamnstatskontroll enligt vilket fartyg måste rapportera verklig avgångstid. Rapporteringskravet planeras införlivas i Transportstyrelsens

viss minskad administrativ börda för sjöfarten men om kravet ändå gäller i förhållande till andra direktiv och/eller myndigheter får ändringen starkt begränsad effekt.

### Redaktionella synpunkter

I konsekvensutredningen sidan 5, andra stycket under 9 § *Deklaration om farligt eller förorenat gods* bör hänvisningen till året 2010 ändras till 2011.

Av konsekvensutredningen till förslaget till föreskrift framgår att det varit oklarheter gällande vilket uttryck ”regelbunden” eller ”tidtabellbunden” trafik som bör användas i föreskriften. Valet blev att använda båda uttrycken ”regelbunden och tidtabellsbunden trafik” för att ytterligare tydliggöra vad som avses. Tullverket har i sina föreskrifter valt uttrycket ”regelbunden trafik enligt tidtabell som meddelats Tullverket i förväg”.

### Ärendets handläggning

I ärendets slutliga handläggning har deltagit biträdande produktionsprocessägaren Anne Trygg, beslutande, sakkunnig Margareta Karlsson samt tullspecialisten Jenny Östergren, föredragande.

### TULLVERKET

Anne Trygg

Jenny Östergren

Kopia:  
Tullverkets ledning  
EH  
BB  
KOM