

Regeringskansliet
Näringsdepartementet
103 33 STOCKHOLM

Remissvar E-legitimationsnämnden och Svensk e-legitimation (SOU 2010:104)

Sammanfattning

Tullverket ställer sig, i huvudsak, positiv till de förslag som lämnas i betänkandet. Dock saknas det lösningar för både system-till-systemtillämpningar och utländska aktörer - vilka båda är väldigt viktiga för Tullverkets verksamhet.

För signeringstjänsten anser Tullverket att endast det alternativ där presentation och sammanfogning av dokument och signatur sker av e-tjänsteleverantören är möjlig i Tullverkets verksamhet. Detta då gällande sekretessbestämmelser begränsar möjligheten att information överförs till en central signeringstjänst.

Vad gäller behandlingen av personuppgifter anser Tullverket att det bör i förordningen om infrastrukturen för Svensk e-legitimation klargöras dels med vilket stöd förordningen utfärdas och dels förordningens relation till personuppgiftslagen.

Den prismodell som föreslås i betänkandet är, enligt Tullverket, alltför förenklad. Tullverket anser att det vore att föredra att avgifterna för den offentliga sektorn baserades på behov och efterfrågan, det vill säga att avgiften var kopplad till nyttjandet av e-legitimation.

Ur ett samhällsperspektiv kan Tullverket se en risk med att e-legitimationer som motsvarar nivå 3 accepteras för legitimationstjänsten. Detta då risken för missbruk ökar med införandet av den föreslagna infrastrukturen.

Synpunkter

Legitimering

Tullverket använder idag elektronisk underskrift både i system-till-system kommunikation och i webbgränssnitt. Den övervägande användningen sker i system-till-system kommunikationen. Tullverket skulle därför gärna se att en lösning där Svensk e-legitimation kunde användas i system-till-system kommunikation erbjöds.

En stor del av Tullverkets kunder är utländska medborgare och utländska företag. Det är också troligt att dessa grupperns andel av användandet kommer att öka. Det finns således ett stort behov av att identifiera fysiska och juridiska personer utanför Sverige och även utanför EU. Tullverket skulle därför gärna se att förutsättningarna för att inom infrastrukturen stödja kvalificerade certifikat utfärdade utanför Sverige utredes närmare.

Det är vidare Tullverkets bedömning att när flera e-tjänster delar på samma legitimeringstjänst så ökar risken för missbruk. Intresset från personer med kriminellt uppsåt att komma över dessa e-legitimationer kan antas öka. Tullverket skulle gärna se att denna fråga utredes närmare och särskilt då om föreslagna säkerhetsnivån på Svensk e-legitimation motsvarar de ökade riskerna. Tullverket skulle särskilt vilja att frågan om e-legitimationer som baserar sig på ett certifikat som endast finns på fil ska godkännas utreds.

Signering

Det första alternativet innebär att handlingar måste lämnas ut till en central signeringstjänst. I Tullverkets verksamhet gäller sekretess för vissa uppgifter, t.ex. 27 kap. 2 och 3 §§ offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), vilket gör att uppgifter inte kan lämnas ut. Detta gör att alternativ 1 inte är möjligt för Tullverket. Tullverket finner att alternativ 2 är att föredra då detta alternativ innebär att det är Tullverket som presenterar handlingen för användaren och att det bara är själva signeringen som beställs hos den centrala signeringstjänsten.

Behandling av personuppgifter

Vid behandling av personuppgifter gäller personuppgiftslagen (PuL) för alla personuppgiftsansvariga som är etablerade i Sverige. Vad Tullverket kan bedöma är PuL därför tillämplig när personuppgifter behandlas inom hela strukturen för Svensk e-legitimation.

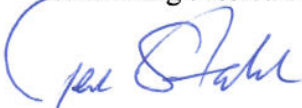
I utkast till förordning om infrastrukturen för Svensk e-legitimation finns bestämmelser gällande behandling av personuppgifter. Tullverket anser att då förhållandet mellan personuppgiftslagen (2009:400) (PuL) och förordningen inte kommenteras kan tveksamheter uppstå hur

bestämmelserna ska tolkas. PuL är subsidiär vilket innebär att avvikande bestämmelser om behandling av personuppgifter i förordningen har företräde. Tullverket skulle föredra att man i förordningen klargör vilka av PuL:s bestämmelser som också ska tillämpas.

Prismodell

Tullverket anser att den prismodell som föreslås i betänkandet är alltför förenklad. Det är Tullverkets åsikt att det vore att föredra att avgifterna för den offentliga sektorn baserades på behov och efterfrågan, det vill säga att avgiften var kopplad till nyttjandet av e-legitimation. Betänkandets åsikt att den föreslagna prismodellen främjar utvecklingen av e-tjänster delas inte av Tullverket. Det torde vara andra faktorer som påverkar utvecklingen av e-tjänster inom offentlig sektor än att myndigheter, kommuner och landsting får betala en fast avgift till e-legitimationsnämnden som är oberoende av nyttjandet av e-legitimation. Tullverket anser dessutom att en modell där myndigheterna kan påverka sina kostnader borde tillämpas.

I detta ärende har vikarierande generaltulldirektör Ted Stahl beslutat. Vid den slutliga handläggning har deltagit vikarierande överdirektör Per Nilsson, sakkunnig Jessica Forsberg och tullspecialisten Jimmy Everitt, föredragande.



Ted Stahl



Jimmy Everitt

