



Justitiedepartementet  
Enheten för processrätt och domstolsfrågor

## Betänkandet (SOU 2010:44) Mål och medel – särskilda åtgärder för vissa måltyper i domstol

Tullverket ser positivt på Målutredningens organisatoriska och processuella kartläggning av frågorna om kompetens och snabbhet i domstolarna samt utredningens förslag till förändringar som ska ge domstolarna bättre förutsättningar att avgöra samtliga mål inom rimlig tid och med hög kvalitet. Tullverket anser att det är ett viktigt arbete att säkerställa effektiviteten och rättssäkerheten och därmed förtroendet för domstolarna.

Tullverket har inget att invända mot att ett generellt krav på prövningstillstånd införs i hovrätt och kammarrätt. Vad Tullverket kan bedöma innebär förslaget att grunderna för prövningstillstånd (s.k. ändringsfall) i hovrätt även ska gälla i kammarrätt, inte kommer att ändra förutsättningarna för Tullverket att få prövningstillstånd i kammarrätt. Förslaget om att beslut om prövningstillstånd alltid ska vara motiverade stöds av Tullverket

I redovisningen av utredningens genomgång av måltyper som har behov av särskilda åtgärder framför utredningen att det är tveksamt om det är motiverat med sådana åtgärder för mål enligt lagen (1998:506) om punktskattekontroll av transporter m.m. av alkoholvaror, tobaksvaror och energiprodukter (förtur) och mål om punktskatt (koncentration). Tullverket vill här understryka att ärenden gällande punktskattekontroll berör varor med kort hållbarhetstid och ärenden gällande punktskatt regleras av en komplex lagstiftning. Tullverket anser därför att det är angeläget att de särskilda åtgärderna som gäller för dessa mål ska vara kvar.

Idag ska mål om omhändertagande och förverkande av varor hanteras skyndsamt. Enligt Tullverkets mening räcker inte denna särskilda åtgärd då dessa mål även regleras av en komplex lagstiftning vilket kräver specialkunskap av domstolens ledamöter. Tullverkets erfarenhet idag är att domstolarna dömer olika i lika ärenden och att detta påverkar Tullverkets uppgift negativt. Tullverket menar att en koncentration av expertkunskap skulle leda till en säkerställande av snabbhet och även ökad enhetlig och samstämmig bedömning och förordar att mål om omhändertagande och förverkande av varor blir föremål för ytterligare särskilda åtgärder, t.ex. särskilda domstolar. Detta gäller även för ärenden gällande

punktskattekontroll. En djupare analys är dock erforderlig innan några förändringar kan övervägas.

Förslaget att ta bort förkortad instanskedja för sekretessmål så att domstolsprövningen av dess mål påbörjas i förvaltningsrätt i stället för som idag i kammarrätt kan, tillsammans med krav på prövningstillstånd i kammarrätt, enligt Tullverkets uppfattning, vara negativt för rättstillämpningen och praxisbildningen. Innan ställning tas i denna fråga bör därför noga övervägas vilka konsekvenser det kan medföra om prövningen av dessa mål flyttas till förvaltningsrätt.

Avslutningsvis kan Tullverket konstatera att betänkandet innehåller en konsekvensanalys endast för migrationsmål. För övriga förslag finns ingen sådan analys.

### **Ärendets handläggning**

I den slutliga handläggningen av ärendet har deltagit stf vikarierande generaltulldirektören Per Nilsson (beslutande), chefsjuristen Charlotte Zackari och juristen Lena van Aarem (föredragande).

TULLVERKET

Per Nilsson

Lena van Aarem

### Kopia:

Rikard Halltell, finansdepartementet

VLS

KOM