



Jordbruksdepartementet
Jakt-, fiske- och sameenheten
Departementssekreterare
Helena Busk
103 33 Stockholm

Tullverkets synpunkter på Kommissionens förslag till förordning om förbud mot handel med sälprodukter.

Sammanfattning

Tullverket välkomnar alla initiativ som avser att begränsa den oetiska handeln med sälprodukter vilka kommer från djur som slaktats eller avhudats på inhumant sätt. Tullverket vill dock göra följande kommentarer.

Begreppen import, transitering och export behöver definieras i artikel 2 med relevant koppling till tullagstiftningen.

Tullverket ifrågasätter lämpligheten av att använda ”definitioner” som ett sätt att meddela föreskrifter.

Förslaget saknar konkreta lösningar för hur Tullverket vid import- respektive exporttillfällen ska kunna särskilja och hantera de sändningar som uppfyller uppställda villkor för import, transitering och export och därmed är undantagna från förbudet.

Förslaget omfattar ett helt nytt restriktionsområde, och kommer därför innebära vissa merkostnader för myndigheten. Tullverket bedömer att det finns goda förutsättningar att kontrollera att förordningens regelverk efterlevs i samband med kommersiell handel med tredje land.

I övriga delar påverkar inte förslaget tullverksamheten varför Tullverket inte har några ytterligare synpunkter.

Artikel 2 - Definition av begreppen import/export och transitering

Begreppen import, transitering och export behöver definieras i artikel 2 med relevant koppling till tullagstiftningen. Dessa begrepp behöver preciseras i relation till de olika formerna av godkänd tullbehandling som avses i artikel

4.15 och 4.16 i rådets förordning (EEG) nr 2913/92 av den 12 oktober 1992 om inrättandet av en tullkodex för gemenskapen. Utan kompletterande svensk lagstiftning är de aktuella definitionerna i sin nuvarande utformning inte praktiskt tillämpliga med hänsyn till Tullverkets kontrollmöjligheter.

Härutöver vill Tullverket också framföra att det inte är lämpligt att använda definitioner för att meddela föreskrifter. I t.ex. artikel 2.4 strider det mot normalt språkbruk att från begreppet "import" undanta "import av tillfällig art" och "import som uteslutande består av varor för resandes eller deras familjers personliga bruk". Det vore tydligare om import definieras som "varje form av införsel till gemenskapens tullområde", och det därefter -- förslagsvis som en ny punkt i artikel 3, föreskrivs att vad som sägs i punkt 1 inte ska gälla import av tillfällig art (vilket i sig är otydligt och också borde klargöras) eller import som uteslutande består av varor för resandes eller deras familjers personliga bruk. Definitionen skulle då stämma överens med allmänt språkbruk och med den betydelse som ordet "import" har i EG:s tullkodex. Även om undantagen från förbuden skrivs in i själva definitionen av "import" i denna förordning, så kvarstår att de fall som sålunda undantas utgör import i tullagstiftningens mening och kommer att behandlas som sådan av tullmyndigheterna i EU, med krav på någon form av tulldeklaration eller anmälan till annan godkänd tullbehandling.

Kritiken mot att meddela föreskrifter i definitioner kan även anföras mot "definitionen" av uttrycket "sökande som begär undantag" i artikel 2.7. Detta är överhuvud tagit inte någon definition utan regler om behandling av ansökningar om undantag som hör hemma i artikel 5. Som "definition" är den inte användbar, för det angivna uttrycket förekommer inte i artikel 5 eller i övrigt i förordningen.

Ett exempel på en, ur tullsynpunkt, bättre definition finns i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1523/2007 om att förbjuda utsläppande på marknaden samt import till eller export från gemenskapen av päls av katt eller hund och varor som innehåller sådan päls.

Import: övergång till fri omsättning enligt artikel 79 i rådets förordning (EEG) nr 2913/92 av den 12 oktober 1992 om inrättandet av en tullkodex för gemenskapen, med undantag för import av icke-kommersiell natur enligt artikel 45.2 b i rådets förordning (EEG) nr 918/83 av den 28 mars 1983 om upprättandet av ett gemenskapssystem för tullbefrielse

Export : ett exportförfarande som gör det möjligt för gemenskapsvaror att lämna gemenskapens tullområde enligt artikel 161 i förordning (EEG) nr 2913/92

Vi vill också påpeka att ett transiteringsförbud eventuellt kan strida mot folkrätten, jfr konventionen och stadgan (SÖ 1925:2) rörande transiteringsfrihet och folkrättens regler om s.k. oskadlig genomfart. (Jfr även prop. 1999/2000:124, Ny smugglingslag, s. 71 -- 73.)

Artikel 3 och 4 - Tullverkets arbete och kontrollmöjligheter

Förslaget saknar konkreta lösningar för hur Tullverket vid import- respektive exporttillfällen ska kunna särskilja och hantera de sändningar som uppfyller uppställda villkor för import, transitering och export och därmed är undantagna från förbudet. Förordningen innehåller heller inte något förslag på hur dessa intyg eller bevis ska presenteras för tullen.

Ovanstående gäller dels de bevis som behöver läggas fram för att styrka att en sälprodukt härrör från innuitsamhällets traditionella självhushållningsjakt, dels de sälprodukter som uppfyller uppställda villkor enligt artikel 4 och därför är undantagna från förbudet.

Tullverket arbetar idag aktivt med att finna olika elektroniska lösningar och automatisk tullhantering. Detta är även den linje som EU:s moderniserade tullagstiftning ger uttryck för. Skulle förslaget innebära ökad manuell hantering för Tullverkets personal i samband med eventuellt bilagda intyg eller bevis, går detta tvärt emot EU:s och Tullverkets ambitioner om elektronisk hantering av alla tullärenden.

Nytt restriktionsområde

Tullverket övervakar handeln med tredje land vilket innebär en skyldighet att se till att import- och exportförbud efterlevs.

Den aktuella förordningen innebär ett förbud att importera, exportera och transitera sälprodukter, dvs. en helt ny varukategori för Tullverket att kontrollera. Arbetet med identifiering, spärrläggning i TDS (Tullverkets datasystem), manuellt handhavande av intyg/certifikat och eventuella varuundersökningar, kommer att innebära ett visst merarbete samt merkostnad för myndigheten.

Förslaget kommer troligen också innebära vissa praktiska problem gällande klassificering, dvs hitta rätt varukoder i EU:s gemensamma tulltaxa, se rådets förordning (EEG) nr 2658/87. Det kan vara svårt att t ex identifiera sammansatta sälprodukter i de stora import- och exportflödena, vilket då också påverkar våra möjligheter till kontroll. Förutom för de varugrupper där ”varor av säl” nämns speciellt, t ex sälkött (kap 02), pälskinn och varor av dessa material (kap 43), saknas det specifika varukoder för härledda produkter i tulltaxan.

Trots de ovan beskrivna svårigheterna bedömer Tullverket att det finns goda förutsättningar att effektivt kontrollera att regelverket efterlevs i samband med kommersiell import/export/transitering till och från tredje land.

Ärendets handläggning

I ärendets slutliga handläggning har deltagit generaltulldirektören Karin Starrin, (beslutande), sakkunnig Anne Trygg och tullspecialisten Sara Andersson (föredragande).

TULLVERKET

Karin Starrin

Sara Andersson

Kopia

Finansdepartementet, S3

VLS

INF