

Utrikesdepartementet

103 33 Stockholm

Europeiska kommissionens förslag till en inre marknadsakt

Tullverket finner mot bakgrund av att förslagen i dokumentet presenteras på en mycket övergripande nivå att det är svårt att avgöra vilken påverkan förslagen i sin helhet kan få för Sveriges del. Ett förslag som i och för sig innebär vissa fördelar (tex. nr 20) skulle vid en samlad bedömning, i ett annat kontext, även kunna innebära vissa nackdelar för Sverige. Utifrån vad Tullverket idag kan utläsa av dokumentet bedömer Tullverket emellertid att de att de fem förslag som kan anses mest angelägna är förslag nr 3, 20, 30, 31 och 39. Tullverket har inte gjort någon rangordning av förslagen, de anges i stället i kronologisk ordning.

Motiveringen till att Tullverket finner att dessa förslag är mest angelägna är följande. Vad gäller förslag nr 3 så kan konstateras att det ingår i Tullverkets uppdrag att bl.a. arbeta för att förhindra varor som misstänks göra intrång i vissa immateriella rättigheter förs in i landet. Bestämmelser om tullkontroll beträffande intrång i vissa immateriella rättigheter finns i rådets förordning (EG) nr 1383/2003 samt i kommissionens förordning (EG) nr 1891/2004 av den 21 oktober 2004 om fastställande av tillämpningsföreskrifter för rådets förordning (EG) nr 1383/2003 om tullmyndigheternas ingripande mot varor som misstänkt göra intrång i vissa immateriella rättigheter och om vilka åtgärder som skall vidtas mot varor som gör intrång i vissa immateriella rättigheter. I 7 kap. tullagen (2000:1281) finns kompletterande bestämmelser gällande tullkontroll beträffande intrång i vissa immateriella rättigheter. Tullverket finner därför att förslag nr 3 är angeläget.

Vad gäller förslag nr 20 finner Tullverket att detta är ett viktigt förslag. En övergång till mer enhetliga mervärdesskattesatser skulle ge en mindre komplicerad struktur och medföra besparingar både för företagen och myndigheter i form av minskade fullgörandekostnader. De fullgörandekostnader som kan uppstå på grund av tolkningar som måste göras i gränsfall, t.ex. inom livsmedelsområdet, är ofta kostsamma och resurskrävande. Om en lösning med en enhetliga skattesatser inte är möjlig, är det nödvändigt med tydliga definitioner så att det inte uppstår besvärliga gränsdragningsfall. Tullverket finner därför att förslag nr 20 är angeläget.

Vad gäller förslag nr 30-31 kan konstateras att Tullverket har ett antal utstationerade arbetstagare på skilda orter i Europa. Tullverket finner därför att förslag nr 30-31 är att anse som angelägna.

Vad gäller förslag nr 39 kan konstateras att i Tullverkets uppdrag ingår även att övervaka import av varor som utgör ett hot mot produktsäkerheten. Tullverket finner därför att förslag nr 39 ur myndighetens synvinkel är angeläget.

Tullverket finner att det ur myndighetens synvinkel är svårt att lista eller rangordna de fem förslag som kan/skulle anses som minst angelägna. Tullverket avstår från att lämna synpunkter på de fem förslag som kan anses minst angelägna.

I den slutliga handläggningen av ärendet har deltagit vikarierande överdirektören Per Nilsson (beslutande) och juristen Ann Svensson (föredragande).

TULLVERKET

Per Nilsson

Ann Svensson

Kopia:
Finansdepartementet, S3
VLS
KOM
EH