



Justitiedepartementet

103 33 Stockholm

Delbetänkandet Ny yttrandefrihetsgrundlag? Yttrandefrihetskommittén presenterar tre modeller (SOU 2010:68)

I delbetänkandet presenteras ett antal för- och nackdelar med respektive modell. Det anges att synpunkterna på betänkandet i första hand bör avse de tre modellernas fördelar och nackdelar i sig och i förhållande till varandra. Tullverket finner att nedanstående för- och nackdelar är av extra tyngd och vill framföra följande synpunkter.

Vad gäller Ansvarsmodellen är det en nackdel att modellen inte medger den möjlighet till grundlagsskydd av en bok där varken författarens, förläggarens eller tryckarens identitet är känd. Med dagens reglering ges en dylik bok grundlagsskydd enbart för att den är framställd i en tryckpress.

Vad gäller Verksamhetsmodellen instämmer Tullverket i att det är en nackdel att det kan uppstå gränsdragningsproblematik och tolkningsproblem kring begreppet massmedieföretag, d.v.s. vilka massmedier omfattas av grundlagen med denna modell. Vidare finner Tullverket att det är en nackdel att meddelarskyddet försvagas jämfört med dagens reglering. I modellen utgörs problemet av att det kan uppstå oklarheter om vad som utgör ett massmedieföretag och för att vara säker på meddelarskyddet måste meddelaren använda en mottagare som utan tvivel är ett sådant företag.

Vad gäller Ändamålsmodellen instämmer Tullverket i att det är en fördel att denna modell är särskilt gynnsam när det gäller förhållande till EU-rätten och att avgränsningen av tillämpningsområdet bygger på dataskyddsdirektivet, vilket innebär att detta direktiv inte kommer att skapa några problem. Emellertid anser Tullverket att det är en nackdel att, såsom det anges i delbetänkandet, ”en avgränsning utifrån yttrandets ändamål onekligen ligger nära en gränsdragnings byggd på innehåll”. Tullverket ansluter sig till den bedömning som görs i det särskilda yttrandet att det kan bli ett problem att bedöma ”ett yttrandes ändamål utan att ta hänsyn till dess innehåll”. Vidare finner Tullverket att det är en nackdel att meddelarskyddet bara gäller då uppgifter lämnas till företrädare för massmedier som har en registrerad utgivare.

Tullverket har tagit intryck av det som framförs i delbetänkandet¹ att det möjligen är bättre att bevara nuvarande TF och YGL och däri göra justeringar, istället för att stifta en ny grundlag som behandlar tryck- och yttrandefriheten. Tullverket vill även instämma i vad som framförs i det särskilda yttrandet att dagens teknikberoende lagstiftning även kan ha goda skäl för sig. Tullverket är därför, utifrån det presenterade underlaget, tveksam till fortsatt arbete med någon av de föreslagna modellerna.

I den slutliga handläggningen av ärendet har deltagit vikarierande generaltulldirektören Ted Stahl (beslutande), chefsjuristen Charlotte Zackari och juristen Ann Svensson (föredragande).

TULLVERKET

Ted Stahl

Ann Svensson

Kopia:
Finansdepartementet, S3
VLS
KOM
EH
BB
ADM

¹ s. 107-108